

Диагностическая тематическая работа №5

по подготовке к ЕГЭ

по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

по теме «Развитие речи. Сочинение-рассуждение»

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 1 задание.

Задание представляет собой письменный развёрнутый аргументированный ответ. Задание выполняется на отдельном листе.

Желаем успеха!

Прочитайте текст и выполните задание 1.

(1)Как-то, гуляя по лесу, я увидела за бугром, в яме, заросшей ромашками, знакомого мне мальчика, приехавшего в деревню к тётке. (2)Он сидел, уткнувшись подбородком в колени. (3)Он молча сидел с зажмуренными глазами и с зажатыми ладонями ушами, глухой и слепой ко всему, что его окружало. (4)Он сидел неподвижно и не видел ни трав, ни цветов, ни летнего солнца. (5)Он сидел в этой душистой тесной ложбине, словно в глухом деревенском колодце, куда опустил себя сам.

– (6) Женька, – окликнула я его, – что это ты выдумал?

– (7) Привыкаю к одиночеству! – сказал он, недовольно открыв глаза, – тренируюсь, как Юрий Гагарин.

– (8) Видишь ли, – сказала я, – когда Гагарин совершил полёт в космос, главную силу, мне кажется, ему давала не привычка к одиночеству, выработанная тренировкой. (9)Наоборот, ему помогало сознание того, что он не одинок. (10)Все люди на земле думали о нём, тревожились за него, желали ему победы. (11)Всё это, по-моему, было для него очень важно. (12)Как ты полагаешь?

(13)Но Женька упрямо мотнул головой и ещё крепче зажал уши руками...

(14)Через несколько дней я снова встретила Женьку. (15)Он медленно брёл по лесу, мрачный, с распухшими красными глазами. (16)Мне удалось его расшевелить, и мальчик рассказал, что произошло.

(17)Женька, оказывается, стянул у товарища компас. (18)Это немедленно открылось, и ребята, с которыми он дружил, решили, что до конца пребывания Женьки в деревне не будут с ним разговаривать. (19)Так они и сделали: никто его не упрекал, не ругал, никто с ним нессорился – его просто перестали замечать. (20)И это оказалось страшнее всего.

(21)– Я убегу отсюда, – всхлипывал Женька, – я не могу быть больше один.

(22)Я не напомнила ему о «тренировке одиночеством». (23)Всё сейчас было другим, и он сам стал другим после того, что пришлось ему пережить.

(24)Что же бывает с человеком, когда он остался один? (25)И всегда ли это значит, что он одинок?

(26)Нет, уединение – это не одиночество. (27)Один уходит в трудный и грозный рейд фронтовой разведчик. (28)Один на один с белым листом бумаги остаётся поэт, ища единственное нужное ему слово. (29)Сколько бессонными ночами сидит над расчётами учёный, теряя и снова находя обжигающую путеводную нить будущего открытия! (30)Но как многолюден их внутренний мир, сколько удивительных, невидимых другим событий бесшумно и торжественно развёртываются в нём! (31)Нет, никогда не бывает одинок человек, если его труд и сердце отданы людям. (32)Где бы он ни был, в какие бы обстоятельства его ни ставила жизнь, он никогда не останется

совершенно один, если ощущает незримую нить, что соединяет его с людьми, дорогими ему по духу, по образу жизни. (33)Словно несущая жизнь артерия, бьётся и дышит эта нить, давая человеку силу. (34)Она не тонет в океане, не рвётся в дремучем лесу. (35)Она остаётся невредимой в самом дальнем, самом одиноком полёте, когда планета наша кажется такой далёкой несущемуся через грозные пространства космонавту.

(По Т. Тэсс)*

* **Татьяна Тэсс** (1906–1983) – русский, советский писатель, журналист и публицист.

1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста.

Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Информация о тексте

Примерный круг проблем	<ol style="list-style-type: none">1. Проблема одиночества. (Что можно назвать настоящим одиночеством?)2. Вопрос о различии уединения и одиночества. (Почему уединение не следует считать одиночеством?)3. Проблема внутренней, духовной связи личности с людьми и миром. (Какое значение имеет для человека его внутренняя, духовная связь с другими людьми?)
Авторская позиция	<ol style="list-style-type: none">1. Настоящее одиночество наступает не тогда, когда человек оказывается один, а тогда, когда обрывается его внутренняя связь с другими людьми.2. В уединении человек не остаётся одиноким, если он чувствует внутреннюю связь с другими людьми, если он понимает, что трудится на благо людей.3. Ощущение духовной связи с другими людьми имеет огромное значение для человека: эта связь не даёт человеку чувствовать себя одиноким даже в самых трудных обстоятельствах.

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 1	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	<p>Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет</p>	1
	<p>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.</p> <p>*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов</p>	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет</p>	2
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована,</p> <p>но</p> <p>в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста</p>	1
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована</p> <p>или</p> <p>прокомментирована без опоры на исходный текст,</p> <p>или</p> <p>в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста,</p> <p>или</p> <p>прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,</p> <p>или</p> <p>в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,</p> <p>или</p> <p>в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0

К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его, (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов , или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0

II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	<i>Грамотность</i>	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2 ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4 ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5 ошибок	0

K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3 ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		23

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

K7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);
K8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – допущено не более 2 ошибок;

K8 – допущено 1–3 ошибки;

K9 – грамматических ошибок нет;

K10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7–K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Рекомендуемая шкала пересчёта первичного балла за выполнение работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–7	8–12	13–17	18–23

